

Sprawozdanie z wykonania planu działalności

Sądu Rejonowego w Stalowej Woli¹⁾

za rok 2020

dla działu/działów administracji rządowej:²⁾

SĄD REJONOWY w STALOWEJ WOLI
ul. ks. J. Popieluski 16
37-450 STALOWA WOLA
NIP 865-10-71-005, REGON: 000324518
EKD 8423Z

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2020

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			6	7
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	≥0,2%	0,8%	Kontynuowanie działań promujących alternatywne metody rozwiązywania sporów (ADR) oraz realizowanie zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej. Bieżąca analiza obciążenia pracą orzeczników, asystentów oraz urzędników w celu efektywnego wykorzystania zasobów kadrowych. Wykonywanie czynności nadzorczych przez prezesa sądu oraz przewodniczących wydziałów w celu zapewniania prawidłowego urzędowania sądu. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, referendarzy, asystentów i urzędników w szkoleniach.	Promowano alternatywne metody rozwiązywania sporów - mediacje, we wszystkich rodzajach spraw oraz informowano w BOI o dostępie do nieodpłatnej pomocy prawnej. Zapewniono udział w szkoleniach podnoszących kwalifikacje zawodowe sędziom, asystentom, urzędnikom, kuratorom i referendarzom sądowym.
		Średni czas trwania postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I Instancji (w miesiącach)	≤5,6	6,8		Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sąd - wykonywano czynności nadzorcze przez Przewodniczących Wydziałów m. in.: poprzez

		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy w I instancji	95%	101,7%	Utrzymanie istniejących projektów informatycznych ułatwiających obywatelom dostęp do informacji (Portal Informacyjny, Księga Wiczyzta, e-platności, epuap).	Utrzymanie nowoczesnych narzędzi Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr oraz systemu Losowego Przydziału Spraw	sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą.
		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,33	0,33			Sprawowano nadzór administracyjny oraz podejmowano działania dotyczące zapewnienia prawidłowej efektywności wykorzystania kadr poprzez dokonywanie analizy obciążenia pracą w poszczególnych komórkach w celu równomiernego podziału obowiązków.
2	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)	95%	114,3%	Wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów, m. in.: poprzez sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sąd. Wykonywanie czynności nadzorczych przez prezesa sądu oraz przewodniczących wydziałów w celu zapewnienia prawidłowego toku postępowania sądowych.	Utrzymano istniejące projekty informatyczne dotyczące udostępniania informacji obywatelom (Portal Informacyjny, Portal Orzeczeń, Elektroniczna Księga Wiczyzta), a także nowoczesne narzędzia ZSRK i system Losowego Przydziału Spraw.	Systematycznie wykonywano czynności nadzorcze przez prezesa sądu oraz przewodniczących wydziałów w celu zapewnienia prawidłowego urzędowania sądu.

¹⁾ Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki nazwę jednostki.

²⁾ Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.

³⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

⁴⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

⁵⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2020

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na nie-realizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Założone cele mierników w 2020 r. tj. „Odsetek spraw skierowanych do mediacji”, „Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)” oraz „Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy I instancji” zostały zrealizowane na poziomie wyższym niż zakładano w planie działalności na 2020 r. Przyczyną osiągnięcia wyższych niż planowane wartości mierników było wzmoczenie działalności nadzorczej Prezesa

Sądu i Przewodniczących Wydziałów, zaangażowanie pracowników oraz promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów, w tym przede wszystkim mediacje we wszystkich rodzajach spraw.

W 2020 r. w Sądzie Rejonowym w Stalowej Woli nie zrealizowano w pełni miernika: „Średni czas trwania postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)”, który zaplanowano na poziomie <5,6 m-ca, a wykonanie wskaźnika wyniosło: 6,8 m-ca. Wpływ na taką sytuację miał niepełny stan zatrudnienia kadry orzeczniczej spowodowany: wzmożoną absencją kadry orzeczniczej; delegowaniem dwóch sędziów do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu. Ponadto do osiągnięcia niższego wskaźnika niż zaplanowano przyczyniła się również pandemia wywołana przez COVID-19. W okresie od 12 marca 2020 r. do 29 maja 2020 r. terminy rozpraw i posiedzeń jawnych w sprawach innych niż należące do katalogu spraw pilnych, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw uległy odwołaniu. W związku z tym czas trwania postępowań wydłużył się.

Tak więc z przyczyn niezależnych od Sądu trudno było osiągnąć wskaźniki, które zaplanowano.

DYREKTOR Prezes Sądu Rejonowego
SĄDU REJONOWEGO w Stalowej Woli

Ewa Habuda
.....
Paweł Bronkiewicz
.....
podpis kierownika jednostki

3.03.2021 r.
data