

Sprawozdanie z wykonania planu działalności

Sądu Rejonowego w Stalowej Woli¹⁾

za rok 2022

dla działu/działów administracji rządowej:

SĄD REJONOWY W STALOWEJ WOLI
ul. ks. J. Popieluszki 16
37-450 STALOWA WOLA
NIP 865-10-71-005, REGON: 000324518
tel. 15 643 45 00, fax 15 643 46 78

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2022

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1.	Standardyzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości	Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,36	0,36	Bieżący monitoring wskaźników, analiza obciążenia pracą orzeczników i asystentów, właściwe rozmieszczenie przydzielonych etatów asystenckich w jednostce	Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sąd - wykonywano czynności nadzorcze przez Przewodniczących Wydziałów, m. in.: poprzez sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą.

<p>Systematycznie wykonywano czynności nadzorcze przez prezesa sądu oraz przewodniczących wydziałów, w celu zapewnienia prawidłowego urzędowania sądu oraz prawidłowego toku postępowania.</p> <p>Zapewnienie warunków prawidłowego funkcjonowania i sprawnego wykonywania przez sąd jego podstawowych zadań ze szczególnym uwzględnieniem stanu epidemii.</p> <p>Zapewniono udział w szkoleniach sędziom, urzędnikom, kuratorom, referendarzom sądowym - podnoszących kwalifikacje zawodowe.</p> <p>Utrzymano istniejące projekty informatyczne dotyczące udostępniania informacji obywatelom (Portal Informatyczny, Portal Orzeczeń, Elektroniczna Księga Wieczysta), a także nowoczesne narzędzia ZSRK i system Losowego Przydziału Spraw.</p> <p>Dokonano oceny poziomu standaryzacji obsługi interesantów w Biurze Obsługi Interesantów. Usprawniono oraz podniesiono jakość obsługi funkcjonującego w sądzie Biura Obsługi Interesantów poprzez udział w szkoleniach podnoszących kwalifikacje zawodowe.</p> <p>Promowano alternatywne metody rozwiązywania sporów- mediacje, we wszystkich rodzajach spraw oraz informowano w BOI o dostępie do nieodpłatnej pomocy prawnej.</p> <p>Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd, poprzez wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów.</p> <p>Wystąpiono z wnioskami o zwiększenie /utrzymanie limitów etatów urzędniczych i orzeczniczych.</p>	<p>Wykonywanie czynności nadzorczych przez prezesa sądu oraz przewodniczących wydziałów, w celu zapewnienia prawidłowego urzędowania sądu oraz prawidłowego toku postępowania sądowych.</p> <p>Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, referendarzy, asystentów i urzędników w szkoleniach.</p> <p>Utrzymanie istniejących projektów informatycznych ułatwiających obywatelom dostęp do informacji (Portal Informatyczny, Portal Orzeczeń, Elektroniczna Księga Wieczysta, e-płatności, epuap).</p> <p>Utrzymanie nowoczesnych narzędzi informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego (ZSRK, SLPS, rozprawy w trybie wideokonferencji).</p> <p>Stosowanie standardów i procedur obsługi interesanta w celu podniesienia jakości świadczonych usług i budowania zaufania obywateli do wymiaru sprawiedliwości.</p> <p>Kontynuowanie działań promujących alternatywne metody rozwiązywania sporów (ADR) oraz realizowanie zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej.</p> <p>Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sąd.</p>	<p>98,5%</p> <p>97,2 %</p> <p>77,2</p>	<p>98%</p> <p>98%</p> <p>100</p>	<p>Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)</p> <p>Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy w I instancji</p> <p>Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ)</p>	<p>Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości</p>	<p>Upowszechnienie mediacji oraz innych polubownych metod rozwiązywania sporów, jako rzeczywistej i ogólnodostępnej alternatywy dla spornych postępowań sądowych</p>	<p>0,8%</p> <p>≥0,6%</p> <p>Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana</p>
<p>2.</p>	<p>3.</p>						

¹⁾ Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki nazwę jednostki.

²⁾ Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.

³⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

⁴⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

⁵⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2022

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadani służących realizacji celów)

Praktycznie wszystkie założone cele mierników w 2022 r. zostały zrealizowane na poziomie wyższym niż zakładano w planie działalności na 2022 r. Przyczyną osiągnięcia wyższych niż planowane wartości mierników było wzmoczenie działalności nadzorczej Prezesa Sądu i Przewodniczących Wydziałów, zaangażowanie pracowników oraz promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów, w tym przede wszystkim mediacje we wszystkich rodzajach spraw. W 2022 r. w Sądzie Rejonowym w Stalowej Woli nie zrealizowano w pełni tylko jednego miernika: „Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy I instancji”. Wpływ na taką sytuację miał niepełny stan zatrudnienia kadry orzeczniczej spowodowany: wzmogoną absencją kadry orzeczniczej, delegowaniem sędziów do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu. Ponadto od kilku lat sytuacja kadrowa w wydziałach Sądu Rejonowego w Stalowej Woli ulega ciągłemu pogorszeniu ze względu na braki kadrowe orzeczników i urzędników.

Z uwagi na powyższe, z przyczyn obiektywnie niezależnych od pracy Sądu trudno było osiągnąć wszystkie wskaźniki, które zaplanowano.

08 marca 2023 r.

.....

data

Prezes Sądu Rejonowego
w Stalowej Woli
Anna Polańska-Zióbro
Anna Polańska-Zióbro

DYREKTOR
SĄDU REJONOWEGO
w Stalowej Woli
Ewa Habuda
Ewa Habuda

.....
podpis kierownika jednostki