

Sprawozdanie z wykonania planu działalności

Sądu Rejonowego w Stalowej Woli¹⁾

za rok 2018

dla działu/działów administracji rządowej:

SĄD REJONOWY
w Stalowej Woli
ODZIAŁ ADMINISTRACYJNY
ul. J. Piłsudskiego 16, 37-450 Stalowa Wola
t. 15 643 45 47 fax 15 643 46 75

CZEŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2018

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	≥0,2%	0,4%	Kontynuowanie działań promujących alternatywne metody rozwiązywania sporów (ADR) oraz realizowanie zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej. Bieżąca analiza obciążenia pracą orzeczników, asystentów oraz urzędników, w celu efektywnego wykorzystania zasobów kadrowych. Wykonywanie czynności nadzorczych przez prezesa sądu oraz przewodniczących wydziałów, w celu zapewnienia prawidłowego urzędowania sądu.	Promowano alternatywne metody rozwiązywania sporów- mediacje, we wszystkich rodzajach spraw oraz informowano w BOI o dostępie do nieodpłatnej pomocy prawnej. Zapewniono udział w szkoleniach sędziom, asystentom, urzędnikom, kuratorom, referendarzom sądowym - podnoszących kwalifikacje zawodowe.
		Średni czas trwania postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	≤ 5,1	5,0	Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, referendarzy, asystentów i urzędników w szkoleniach.	Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sąd - wykonywano czynności nadzorcze przez Przewodniczących Wydziałów, m. in.: poprzez

		<p>Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy w I instancji</p> <p>Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego</p>	<p>9,5%</p> <p>0,36</p>	<p>94,9%</p> <p>0,36</p>	<p>Utrzymanie istniejących projektów informatycznych ułatwiających obywatelom dostęp do informacji (Portal Informatyczny, Portal Orzeczeń, Elektroniczna Księga Wiczyzsta, e-platności, epuap).</p> <p>Wprowadzenie nowoczesnych narzędzi Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr oraz systemu Losowego Przydziału Spraw.</p>	<p>sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracy.</p> <p>Sprawowano nadzór administracyjny oraz podejmowano działania w celu zapewnienia prawidłowej efektywności wykorzystania kadr poprzez dokonywanie analizy obciążenia pracą w poszczególnych komórkach w celu równomiernego podziału obowiązków.</p>
<p>2</p> <p>Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu</p>	<p>wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)</p>	<p>96%</p>	<p>98,7%</p>	<p>Wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów, m. in.: poprzez sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracy.</p> <p>Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sąd.</p> <p>Wykonywanie czynności nadzorczych przez prezesa sądu oraz przewodniczących wydziałów, w celu zapewnienia prawidłowego toku postępowania sądowych.</p>	<p>Utrzymano istniejące projekty informatyczne dotyczące udostępniania informacji obywatelom (Portal Informatyczny, Portal Orzeczeń, Elektroniczna Księga Wiczyzsta).</p> <p>Wprowadzono system Losowego Przydziału Spraw.</p> <p>Systematycznie wykonywano czynności nadzorcze przez prezesa sądu oraz przewodniczących wydziałów, w celu zapewnienia prawidłowego urzędowania sądu.</p>	

¹⁾ Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki nazwę jednostki.

²⁾ Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.

³⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

⁴⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

⁵⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2018

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Założone cele mierników tj. „Odsetek spraw skierowanych do mediacji”, „Średni czas trwania postępowań sądowych wg wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)”, „Liczba etatów asystenckich” oraz „Wskaźnik opanowania wpływu spraw” zostały zrealizowane na poziomie wyższym niż zakładano w planie działalności na 2018 r. Przyczyną osiągnięcia założonych mierników było wzmoczenie działalności nadzorczej Prezesa Sądu i

Przewodniczących Wydziałów, zaangażowanie pracowników oraz promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów, w tym przede wszystkim mediacje we wszystkich rodzajach spraw.

W 2018 r. w Sądzie Rejonowym w Stalowej Woli nie zrealizowano w pełni wskaźnika „Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy I instancji”, który zaplanowano na poziomie 95%, a wykonanie wskaźnika wyniosło 94,9%. Wpływ na taką sytuację miał niepełny stan zatrudnienia kadry orzeczniczej spowodowany: delegowaniem jednego sędziego do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości oraz usprawiedliwiona absencja sędziów oraz urzędników.

Tak więc z przyczyn obiektywnie niezależnych od pracy Sądu trudno było osiągnąć wskaźnik, który zaplanowano.

20.02.2019 r.

data

Prezes Sądu Rejonowego
w Stalowej Woli
[Signature]
.....
Pa podpis kierownika jednostki
[Signature]
DYREKTOR
SĄDU REJONOWEGO
w Stalowej Woli
[Signature]
Izabela Habuda